06 1/2p67-

[...]ocesów III

[...]manns — Sollohub.

[...] Sorocyna — Pankowski — Chreptowicz

3. Pióro — Żaba.

4. Przyna.

5 Przysiecki. Zdrojewski. Hornowski. Kazimierowicz.

6. Horpowski — Zakrzewski

7. Mysugowski — Terlecki — Zaborowski

8. Sanguszko — Mouszewicz — Piotrowski.

9 — —

10. Dominikanie — Szamocki — Kotyliński.

11 Czartoryski — Cystersi.

12. Smyski — Rembowski

13 Niemcewicz — Cystersi.

14 — Rembowski

15 Rembowski — Czartoryski.

16. Swierzynowski — Rembowski.

17 Rembowski — Niemcewicz.

18. Smyski — Cystersi. Kurcewski —

19. Basz — Zdanowicz — Poziemkowska.

20 Chojecki Tomkowicz —

21 — —

22 Muraszko — Kowneccy — Chojecki.

23. Chojecki (Chojeccy) — Jankiewicz — Bogusławski.

24. — —

25 [Chojeccy.

26. Tomkowicz — Chojecki.

27. Korsak — Laskarys — Tyszkiewicz — Plater.

28. Abramowicz. Laskarys. Horain.

29. Laskarys — Tyszkiewicz Horain.

30. Zabiełło — Laskarys —

31. Horain. Plater. Laskarys.

32. — —

33. Laskarysowie.

34. Laskarys — Makowiecki.

35. Radziwiłł — Laskarys.

36. Korsak — Laskarys.

37. Plater — Laskarys.

Iwaszkiewicz — Gorgmata — Sorokas

38 —

39 – Benedyktynki – Bukarewicz.
40. Bukarewicz – Wołłowiczówna –
41. — —
42 — —
43. Pękalski – Puciata.
44. Alexandrowicz. Kopelowicz. Domanicki – Tepler .
45 — —
46. Maleszewski – Bernardynki.
47 — —
48 — —
49. — —
50 – Łaniewski. Mokrzecki.
51 — — Nowiewicz.
52. Urbanowicz – Mokrzecki
53 Łaniewski – Mokrzecki.
54. — —
55 Jelscy – Ćwiński.
56 Janowski – Wołodkowicz.
57. Oskierkowie – Sinkiewicz – Nierabitowski.
58 Tuhanowski. Sinkiewicz Oskierko Korwiye.
59. — —
60 — —
61. Nierabitowscy.
62 — — Sinkiewicz.
63 — —
64 — — Tuhanowski.
65 — — Wolan.
66 — —
67 — Tomaszewicz.
68 Tomaszewicz —
69. Oskierko.
70 Tuhanowski – Sinkiewicz – Oskierko.

36.

KROTKA ODPOWIEDZ

W. Jeymć Pani Stolnikowey Korsakowey, i WW. Abramowiczow.

PRZECIWKO:

WW. JJ. PP. Laskaryssom i innym.

1mo: *Ratione Fori.*

Z trzech przyczyn sprawa teraznieysza niemoże być do Ziemstwa wysyłana, lecz w Trble sądzona.

Nayprzód: że jest po Dekretach oczew: Tryb: Ru 1776. i 1777. Inskrypcyom Kredytorskim satysfakcyą nakazującym, a Konst: wszystkie, mianowicie 1764, Titulo Trybunał na Sprawy po Dekretach oczewistych Trybunalskich Forum na Trybunale przeznaczyła.

Powtóre: Jest o Kontrawencyą Dekretom Kontumacyinym Trblm, a Konst: 1764. na dwóch mieyscach, na jednym Tit: Exekucye, na drugim Titulo de Activitate stabilienda rozprawę w Trble determinowała.

Potrzecie: Sprawa z natury swojey jest Obligowa, a Konstyt: 1776. sprawom Obligowym bez żadney excepcyi, bądź przez Inekwitacyą, bądź przez Exdywizyą satysfakcyi wyciągającym, każdy Sąd za właściwy postanowiła, a zatym pierwsze Konst: mianowicie 1766. excepcyi od jednego do drugiego Sądu dozwalającą poprawiła.

Poprawując zaś ani Sukcessorow, ani nowych Possessorow Dobra dłużne, i skonwinkowane posiadających od teyże rozprawy bez żadnych dyllacyi w każdym Sądzie determinowaney nie wyłączyła.

Ze wszystkiemi więc jako w sprawie Obligowey de prioritate Inskrypcyow i jako w sprawie po Dekretach Trblskich o satysfakcyą Obligom i Kontrawencyą Dekretom, Trybunał na rozprawę jest Sądem właściwym.

Ani to przeistacza Sądu Trybunalskiego, że Sukcessorowie oddają na taxę i Exdywizyą, a Kredytorowie w takim razie żądają komportacyi Summ, Ruchomości, i Kalkulacyi na Possessorach.

Bo komportacya i kalkulacya nie jest nową rzeczą, ani nową sprawą Sukcessyiną, ale jest massą substancyi zeszłego Laskaryssa skonwinkowanego Debitora, bo na wszelkim onego in genere majątku leżącym i rochomym Kredytorskie Summy sądzone.

Zatym to wszystko będąc rzeczą skonwinkowaną, nie może należeć do inszego Sądu, tylko do tego, kędy konwikcya przewiedziona; bo Statut w Art: 98. z Rozd: 4. do ostatka etiam na ruchomym majątku satysfakcyą Dekretom i Exekucyą onym rozciągając, nie każe w takim przypadku do innego iść Sądu, ani na nowo zaczynać sprawy.

Owszem Art: 73. z Roz: 4. i Konst: 1726. nie odsyłając do innego Sądu in delatam satisfactionem Creditoribus & Prætensoribus ze wszystkiego skonwinkowanego majątku, w tym samym Sądzie, kędy konwikcya przewiedziona, nakazują. Czytać tę Konstyt: titulo Dobra onerowane wskazami i przezyskami.

A Konst:

W. Rzewak Podczaszy

Konſt: nakoniec 1726. Tit: Inkwizycye, Sprawom Exdywizorſkim Forum na Trble przeznaczyła, gdyby tak napiſała, toż ſię ma rozumieć o Taxie, o Exdywizyi, na które zjeżdżrjąc UU. Urzędnicy Ziemscy, albo Grodzcy per Decretum Tribunalitium deſignati &c. Czytać.

Rozſądzenie nakoniec pretenſyow z Weryfikacyi i Kalkulacyi, wedle Konſt: 1784. nie jeſt Ziemſką ani Grodzką ſprawą, ale Urzędnikow na Akta wyznaczających ſię. Czytać Titt. Inkwizycye, Kalkulacye i Weryfikacye.

Wyznaczenie zaś kalkulacyi Weryfikacyi dla złożenia maſſy ſubſtancyi ſkonwinkowaney, należeć niemoże do żadnego Sądu innego, gdy ſprawa i inſtancya o to Kredytorſka wynika ze zrzódła Inſkrypcyow i Dekretow Trblſkich wſzelkie Dobra obarczających, ſłowem mówiąc: że taxa nic innego nie znaczy tylko ſatysfakcyą inſkrypcyom i Dekretom.

Właśnie jako w ſprawie dla jednego Kredytora przez exekucyą naſtępuje Tradycya, tak w ſprawie Kompetytorſkiey taż Tradycya przez rozdział czyni wſzyſtkim ſatysfakcyą.

Zatym kiedy zoboyga Tradycyow bądź przez Inekwitacyą, bądź przez Exdywizyą, jeden czyni ſkutek Dekretom w rzeczy oſądoney.

Więc przez racyą taxy i exdywizyi na ſatysfakcyą Dekretom oczewiſtym Trybunalſkim ofiarowaney nie Ziemſka jeſt ſprawa, ale Trybunalſka.

2do. *Co do kalkulacyi z Przegaliny y Komorowki przez Poſſeſorów należney.*

Nie racya, że Poſſeſorowie za Dekretem oczewiſtym Ru 177. weſzli w Poſſeſyą, bo im nie całość, ale w proporcyą obeymować nakazano.

Inwentarz zaſtawny Roku 1777. Junii 24. poświadcza, że Dobra Komorowka y Przegalin złłch 15,773. groſzy 5. czynią intraty. *Czytać.*

Wſzyſtkie zatym Kredytorſkie ſummy Dekretem Roku 1777. ſądzone na takiey intracie do proporcyi ſiódmego procentu pomieściłyby ſię, bo cała ſumma Dekretem obięta dla Kredytorów 213,000. wynoſząca nie przewyżſza ani ſummy zaſtawney, ani intraty okazuiącey ſię.

Dopieroż kiedy te intraty równie należały z Dekretu Tryb: Stolnikowey Korſakowey, jak y innym Kredytorom, jednymye Dekretem inekwitacyą zyſkuiącym.

A te intraty kiedy przez niezgodne w taxie kreſcencyow tradycye, przez przywłaſzczone y niewprowadzone do nich rozmaite prowenicacye w Inwentarzu zaſtawnym znayduiące ſię znacznie zmnieyſzone, a tym ſamym nieproporcyonalnie przez iednoſtronnych Urzędnkow tradowane zoſtały.

Nie ſłuży zatym Dekret oczewiſty Tryb: na ochronę takich tradycyow, przez które więcey 3000. intraty zmnieyſzono y przyczyny iak ſię one obròciły, niepołożono,

Art: 98, z Roz: 4. y Konſt: 1726. przezKonſt: 1778. reaſſummowana tradycye proporcyonalne od kalkulacyi uwalniaią. *Czytać* Konſt: 1726. tit: exekucye oraz Konſt: 1778. tit: warunek dla Koronyly W. X. Litt: puncto 5to.

Z Dekretu oczewiſtego Trybunalſkiego równe miała Prawo Stolnikowa Korſakowa do intrat, za uprzedzonymi iednak tradycyami Poſ-

ſeſorowie z tegoż Dekretu, niedopuścili oney wſpólniczym Aktorſtwie Kredytorſkim Poſſeſyi wedle świadectwa liſtow Teſtymonialnych w Produkcie złożonych.

Kalkulacya nie idzie na inſtancyą Debitora, kiedy kto za Dekretem oczewiſtym wchodzi w Poſſeſyą do Dòbr jego właſnych nieſkonwinkowanych.

Przegalin y Komorowka z ſummą zaſtawną na nich będącą, nie były w ten czas własnością Laſkaryſowſką, kiedy tradycye czyniono, ale Kredytorſką, czyli do ſpólniczey Kredytorſkiey Poſſeſyi należącą wedle Dekretu oczewiſtego Tryb:

Zatym kiedy ta ſpòlność, ktòra Stelnikowey Korſakowey z Dekretu należała, przez innych tegoż Dekretu ſpòlnikow zagarniona, ten ſam Dekret Tryb: nie ewinkuie od kalkulacyi, owſzem do zdania oney obowiązuie, że y mimo ſpólnictwo y nadproporcyonalnie Poſſeſya zaięta y że przez też tradycye zaoczne, własność Stolnikowey Korſakowey ſądzoną zaymuiące, intrata zmnieyſzona zoſtała.

Dóyść całkowitey intraty, jaka ieſt na Inwentarzu zaſtawnym opiſana, niemożna z iedney tradycyi, tylko ze wſzyſtkich całość Poſſeſyi zaymuiących, boby ieden drugim uczeniem lub umnieyſzeniem intraty wymawiał ſię.

Sam nakoniec JW. Referendarz Tyſzkiewicz wyciągnął ſummę jakoby niedoborową, mówiąc że jakoby mu do proporcyi niedodaną.

Sam więc przez własną Likwidacyą wyświecił potrzebę czynienia przez ſiebie i dalſzych Poſſeſſorow kalkulacyi, bo z czego ten niedobor pochodzi, jeżeli nie ze złości tradycyow.

Nie proporcyonalnych, kiedy intrata Przegaliny i Komorowki preſuperuie, procenta Kredytorſkie od ſumm Dekretem Tryb: ſądzonych.

3tio: *Co do Summy Laskarysowskiey Pułkownikowey.*

Summa Posagowa 30,000. że nie wzięta i dla tego za nią Reforma nie odpisana, tak świadczy własny oney zapis w dacie 1774. Marca 8. w Aktach obcych Ziemſtwa Kowieńſkiego przyznany.

Summa zaś druga 50,000. złł: że jeſt darowana, tak świadczy tenże Dokument.

Daru w ten czas czynić mocy nie miał, bo w ten czas ſtan jego był odłożony, a Dobra wſzyſtkie wprzód na Kredytorow opisane, niżeli dar na Jaſzunach rozciągniony.

Pierwſza tam Inſkrypcya Abramowiczowſka, bo w Roku 1773. Apr: 23. w Grodzie Wileń: kędy Dobra leżą przyznana, zoſtała lokowaną. Widzieć Oblig i za nim konwikcyą do Jaſzun Abramowiczowſką i do Przegaliny ſtosowaną.

Dar zatym ten, z jakieykolwiek przyczyny, bądź na oſzukanie Kredytorow uczyniony, na inſtancyą tychże Kredytorow znikczemniony być powinien, wedle Konſtyt: 1588. folio 1219. volum: 2do. jako w obcych Aktach znayduiący ſię. Powtòre: jako pòźnieyſzy od Kredytorſkich Inſkrypcyow, potrzecie: jako ku ſzkodzie Kredytorow z maiątku nie wolnego Kredytorſkiego uczoniony.

A kaſſata jego nie jeſt Ziemſką, ale Trybunalſką ſprawę, bo na rzecz zkonwinkowaną nowy Dokument, ani ſkutkow Exekucyi Dekretu tamować, wedle Konſtytucyi 1726. ani Sądu przemieniać nie jeſt zdolnym.

Nie trzeba do niego dyllacyow, bo on położony na przeſzkodę Kre-

dytorom, niby w równym pretensorſtwie Kredytorki Poſſeſſyi nie maiącey.

Zatym Inſkrypcya jey bądąc ręczną, a nie poſſeſſyonalną, nie jeſt wyłączoną Konſt: 1776. od finalney rozprawy.

Wſzakże: jeśli ſię różni od Kredytorſkiey ſprawy, i jeżeli nie należy na Sąd Trybunalny, nie może być jey Aktorat łączony na zerwanie ſprawy, czyli przemianę Sądu, bo Art: 65. z Rozdz: 4. rozrywać ſprawy nie każe, bo Konſt: 1726. Titulo Konſerwaty, te łączyć każe, które z jedności na jeden Sąd nie rozdzielnie należą. *Czytać.*

z Dwóyga więc jedno obrać trzeba, albo łączenie odrzucić, albo złączywſzy dać Sąd finalny ſprawie Kredytorſkiey, a razem zniekczemnić tenże dar ſummowny in præjuditium Kredytorow uformowany.

4to: *Co do Laskarysa Patryarchy.*

Summa pierwſza jego 21,000. na kupno Pułkownikowſtwa jeſt z Dokumentu utaionego, Ewikcyą na Włoſkich Dobrach opisuiącego w dacie 1778. Januar: 30. dattowanego, i w Nuncyaturze Warſzawſkiey na krzywdę Kredytorow oblatowanego przeformowana że 24,000. na ante dattowany Dokument w dacie 1764. 9bra 20. d. 21,000. zł: wyrażaiący.

Oba zaś Dokumenta zgadzaią ſię co do kredytu na na kupno Rangi, różnią ſię jednak co do ſummy y co do Ewikcyi, jeden z nich mnieyſzą, drugi większą wyraża ſummę, jeden utajony Ewikcyą na Włoſkich, drugi zaprodukowany Ewikcyą na wſzelkich Dobrach opiſuje. *Czytać* jeden po łacinie, drugi po Włoſku piſany z kopią Polſką, do pierwſzego Pieczętarzem Xiądz Portolupi Teatyn Zakonnik, a tychże do świadectwa za Pieczętarza nie dopuſzcza Statut. *Czytać* Art: 1. y 5. z Roz: 7.

Że zaś utajony Dokument w dacie 1778. Januarii 30. Excerptem z Nuncyatury wyięty, jeſt własnym Laſkaryſowſkim Dokumentem: świadczy Produkt Xiędza Patryarchy Laſkarysa w Roku 1774. na Trybunale rozdany, w ten czas kiedy Dekret paritatis ſtanął. *Czytać* tenże onego Produkt drukowany.

Dług zatym ten prawdziwy, czyli do potrzeby utworzony, jeſt długiem późnieyſzym, jako zopiſu utajonego Roku 1778. wypadający, y jako pryncypalną Ewikcyą na Dobrach Włoſkich maiący, tamże odeſłany być powinien.

§.

Summa druga 1000. Czerwonych złotych na Dokument 1773. Junii 10. niby datowany, a rzeczą ſamą w Roku 1781. wydany, bo w tymże Roku Januarii 6. w Rzymie ſprawiony, jeſt długiem Zagranicznym, z Dokumentu Zagranicznego y od wſzyſtkich Kredytorow Krajowych naypóźnieyſzego, a wedle Konſtytuc: 1588. do Kraju nie przenieſionego, a przeto ze wſzech miar Dóbr Krajowych obarczać nie zdolnego, przez racyą opiſaney Ewikcyi na wſzelkich Dobrach, należy do Dóbr Zakordonowych Włoſkich, jeśli jeſt rzetelnym y tam onego kognicya z lokacyą być powinna.

§.

Summa trzecia 1000. Czerwonych złotych wexlem w dacie 1778. Marca 15. na ukaziciela wydanym, opiſana 1000. Czerwonych złotych, a wlewkiem Roku 1783. od Cypryana Korniera przez Laſka-

W. Łyczewski Prezydent.

Laſkarysa Patryarchę nabyta, jeſt długiem także naypóźnieyſzym, jako po Dekrecie Trybunalſkim Roku 1777. naſtałym Dobra wſzyſtkie Laſkarysowſkie in ſatisfactione Kredytorow w nim wyrażonych oſądzaiącym. A zatym jeſt nikczemnym wedle Konſtyt: 1588.

Konſtytucya 1775. *Titulo* Uſtanowienie Praw wexlowych §. 3tio: *titulo* o preſkrypcyi na karcie 194. wexlom Zagranicznym moc ſwoią do dwòch lat tylko założyła. *Czytać.*

Późnieyſza zaś Konſtyt: 1778. titulo Objaśnienie prawa wexlowego na karcie 956. zakazuiąc wydawania wexlow Obywatelom ſtanu Szlacheckiego Poſſeſſyą maiącym na ukaziciela, a nienaruſzaiąc Konſtyt: 1775. o poprzednich wexlach y zarazem zapobiegaiąc, aby przez antedatowanie nie uraſtały wexle, Aktykować one kazała przed dniem pierwſzym Marca Ru 1779.

Wexel ten nie zgadza ſię ani z pierwſzą Konſt: 1775, jako niemaiący w przeciągu dwòch lat Proceſſu, ani Proceduru, ani z drugą 1778, jako po terminie Ru 1779 7br: 4 Aktykowany, ſtał ſię zatym ręczną kartą zagraniczną.

Prawdziwym więc, czyli zmyślonym jeſt długiem, wſzelako, że jeſt długiem Zagranicznym; do Zagranicznych Włoſkich Dòbr odeſłanym być powinien, z których zoſtał ſpłaconym, a przez kondyktowy wlewek nie należnie do Litewſkich Dòbr przyſtoſowanym.

§.

Summa czwarta tegoż Patryarchy od Toatynow Wlewkiem nabyta 3961 czer: złł: nie na jedney Przegalinie y Komorówie ale na wſzelkich in genere Dobrach Laſkaryſſowſkich Ru 1777. Dekretem ſądzona, za którym gdy XX. Teatyni obięli połowę Komorówki y Przegalina przez tradycyą Ru 1777 Auguſta 16, Patryarcha nie ſwoią ſummą, ale wybraną z Dòbr zeſzłego Laſkarysa Włoſkich oną opłacił, a wexel od nich in præjuditium Kredytorów wziął na Dobra Litewſkie, y y dla tego Dokument Dobra Włoſkie wyświeciaiący, ktòre dotąd poſiada, na Sądzie utaił, żeby nieokazać: że z nich ma zupełną ſatysfakcyą.

Wlewek od Teatynow wzięty świadczy: że im 2525 czer: złch tenże Patryarcha w Rzymie opłacił. *Czytać wexel Ru* 1780.

Cóżby miał za przyczynę będąc Obywatelem Zagranicznym opłacać długi Krajowe, żeby za Granicą nie poſiadał Dòbr dłużniczych.

Wyprzeć zaś tey prawdy nie zdoła: że ſą Dobra we Włoſzech, kiedy Dokument przez niego wzięty, a na Sądzie utajony poświadcza o bytności tychże Dòbr we Włoſzech.

Zatym y przez racyą Dekretu Tryb: na wſzelkich Dobrach lokuiącego y przez racyą poſſyduiących ſię Dòbr Dłużniczych we Włoſzech przez Patryarchę, całkiem taż ſumma z Przegaliny y Komorówki znieſiona, a do Dòbr Włoſkich wyſłana być powinna, jako z nich po Dekrecie Tryb: ſpłacona.

§.

Zebrał ſię do Przyſięgi Patryarcha, jako jego Inſkrypcya rzetelne, ale nie zabrał ſię, jako Dòbr dłużniczych Włoſkich nie poſiada.

Choćcy w reſzcie y na tym zabrał ſię do Przyſięgi, jako żadne Dobra Włoſkie po Debitorze Laſkaryſie nie pozoſtały y jako onych nie poſiada, dopuſzczonym do niey być niemogłby, bo Art: 77 z Roz: 4 w rzeczach piſmem dowiedzionych przyſięgi nie przyimuie, y Art: 81 z Roz: 4 gdzie idzie o Ziemię teyże offiary nie akceptuie.

 Więc

Więc krzywa offiara przeciw Prawu y własnemu Dokumentowi przyięta być nie może na krzywdę Kredytorow.

Dla czego znowu tak ochoczo zabiera się do Przysięgi? bo wie że żaden Kredytor niebyłby w Rzymie na jego Przysiędze, unikaiąc większey straty, aniżeli odzysku należności swoiey, a zatym, że łatwo mu byłoby uyść Przysięgi za świadectwem Zagranicznym.

Art: 78 z R. 4 Swiadkow nawet podeyrzanych do świadectwa nie dopuszcza, a jakaż wiara będzie w przysiedze od tey Osoby offiarowaney, ktora już niewiarę dopełniła, ukrywaiąc od Sądu Dokument Dobra Włoskie wyświecaiący.

A więc ze wszystkich przyczyn, niema Prawa Patryarcha za Juramentem do Dóbr Litewskich, ale za Dokumentem Ewikcyą do Dóbr Włoskich ukazuiącym, we wszystkich swych Pretensyach, do tychże Dóbr Włoskich, które posiada, wysłanym być powinien.

§.

5to: *Co do legalności Dekretu Kontum: Tryb: na Teatynow uzyskanego.*

§.

XX. Teatynom od 3961 czer: złch więcey nie przychodziło Procentu siodmego jak 4990 złch gr: 26, a zeszły Laskarys przez zmowę z nimi na krzywdę Kredytorow uczynioną; aby possessyą skonwinkowaną zachronić, dopuścił połowę Dóbr Przegaliny y Komorowki przez Tradycyą onym obiąć, tak świadczy Inwentarz Tradycyiny na połowę tychże Dobr złożony.

W połowie tych Dobr, wedle Inwentarza zastawnego, powinnoby się znaydować 7886 gr: 17 y ½ przez Inwentarz zaś Tradycyiny, in præjuditium nieprzytomnych Kredytorow udziałany, zmnieyszaiąc też intratę przecież nie do proporcyi Procentu 4990 złch gr: 26, lecz 6169 gr: 26, oprócz opuszczoney y niewyszczegulizowaney intraty zaięto, zatym co rok w superacie przebierano intraty po 1179.

W zaiętey zaś Possesyi nad Dekret, installowali za Possesora przez Kontrakt arędowny Laskarysa skonwinkowanego, dowodzi tey prawdy.

1778 Janaar: 19 List zeszłego Laskarysą Pułkownika do JW. Referendarza Tyszkiewicza z Warszawy pisany szczycący się Kontraktem arędownym. *Czytać ten List.*

Installowany od XX. Teatynow Possesor Laskarys, inekwitacyi za Dekretem oczewistym Tryb: Stolnikowey tymże Kontraktem arędownym do Dóbr skonwinkowanych Przegaliny y Komorowki nie dopuścił.

1779. Maja 9. List Testymonialny Urzędowy.

1779. Maja 14. Manifest o Kontrawencyą.

1779. Maja 8. Pozew z dowodem tak po Laskaryssa, jakoteż po XX. Teatynow i dalszych Possessorow, *widzieć.*

Za którym gdy Laskaryss i XX. Teatyni, kondyktową Tradycyą nad proporcyą Dobra skonwinkowane zaymuiące, do prawa nie stanęli, nie mogli być inaczey kondemnowanymi, tylko jako po Dekrecie oczewistym, i po nie dopuszczoney za nim tradycyi.

Bo każdy nowy Possessor Dobr skonwinkowanych reprezentuje stopień osoby przekonaney, i w tęż same peny wpada zachraniający possessyą skonwinkowaną, tak naucza Art: 96. z Roz: 4.

Dobrze zatym na Infamią & in Captatum tempus, jako po Dekrecie

Ocze-

Oczewistym Trblm kondemnowani, bo Ordynacya Trblska po Dekretach oczewistych, nie na banicyą doczesną, lub wieczną, ale na infamią kondemnować każe, i takie Dekreta od upadku zachrania, gdy tak konkluduje:

w Słowiech:

„ Takich jednak Dekretow, ktore po wielu oczewistych kontrowersyach, albo po sprowadzonych Urzędowych Exekucyach &c. za niestaniem pozwanych dla istotney prawem pospolitym pogardy, i nieposłuszeństwa, wypadną, Dekretem okryta strona, żadnym sposobem bez słusznych i prawnych racyi i dowodow znosić nie może.

Bo powtòre Kon: 1764. tit: Exekucye po Dekretach oczewistych ad captatum tempus kondemnować przepisuie.

Słuszny byłby argument strony przeciwney do upadku teyże kondemnaty położony, gdyby tak było jak od XX. Teatynow powiedziano, że Kondemnata bez Pozwu na nich otrzymana.

Ale kiedy Pozew Roku 1779. wydany z dowodem do kondemnaty składa się, i kiedy o bytności tegoż Pozwu sama Kondemnata zaświadcza.

Zadney więc słuszney nie ma przyczyny do nagany Kondemnaty, jako z godnie z przepisem Prawa uzyskaney.

Dekret Ru 1784. suspenduiący solucyą ad principale nienaganił Kondemnaty, tylko rozpoznanie oney ad principale odłożył.

Zatym kiedy z pryncypalnego rozpoznania prawna i legalna Kondemnata być się okazała, i kiedy XX. Teatini, znaiąc sami legalność żądali na nią warowania loci standi i dobrowolnie opłacili solucyą, za tąż kondemnatą jako legalną.

Więc nie zwrot solucyi, ale peny Kontrawencyine, wedle świadectw Urzędowych, Praw i przyczyn w Produkcie opisanych, następować maią.

§.

6to: *Co do pierwszości Obligu Stolnikowy Korsakowey, referencya do Produktu i Praw w tymże Produkcie wypisanych.* §.

Summa zaś 14,410. złch Pol: tudzież czer: złch sztuk 79. i ½ Dekretem oczewistym sądzona, a po detrunkacyi dwóletniego procentu przed Dekretem opłaconego 1800. złch i czer: złch 10. restuiąca złch 12,610. złch Pol:, a we złocie czer: zlł: 69. i ½ nie w części, ale w całości jest Kapitałem, jako przez tenże Dekret oczewisty Trybunalski ewinkowanym.

Przeto procent nie od pierwiastkowey Obligowey summy, ale od całey Dekretowey 12,610. złch Pol: i czer: złch 69. i ½ we złocie, każdo-roczny siòdmy wedle Konst: 1776. Ru należy.

Bo Trybunał Dekretem swoim oczewistym nie w proporcyą pierwiastkowey Obligowey, ale w proporcyą całey sądzoney summy Inekwitacyą decydował. Zatym do proporcyi procentu siòdmego od teyże summy Dekretowey intraty przeznaczył.

Mòwienie więc Laskarysow, aby Trybunał nie od całey Dekretowey summy, lecz tylko od samey Obligowey zaległy po Dekrecie procent sądził, jest mòwieniem przeciw temuż Dekretowi Oczewistemu Tryb:

Procent zaś, że po Dekrecie Oczewistym Trybunalskim za żaden Rok nie opłacony do daty teraźnieyszey, przekonywaią o tym

dwa późnieyſze Dekreta Trybunalſkie, jeden Kontumacyiny 1781. Julii 9. po uprzedzoney pilności i zapozwach w grorze złożonych, drngi paritatis Roku 1784. Marca 17. tudzież Liſty Obwieſzcze Pojeżdże za Dekretem Kontumacyinym i późnieyſze Zapozwy w Produkcie złożone.

Za wſzyſtkie więc lata od daty pilności za Dekretem oczewiſtym Trybunalſkim uczynioney, to jeſt: od dnia 16. Apr: Roku 1778. do daty teraźnieyszey Procent ſiódmy decydowany być powinien z expensami Prawnymi, wedle Praw i Petytow w Produkcie położonych.

§.

Aże XX. Teatyni nad proporcyą za'ęli Poſſeſſyą ſkonwinkowaną w Przegalinie i Komorowce, i że ſumma przez nich Patryarſie przelana, jako intratami Włoſkimi opłacona, z przyczyn przepowiedzianyoh wyſłana być powinna do Dóbr Włoſkich, a Poſſeſſya Przegaliny całkiem z pod teyże Tradycyi ma być wyzwolona.

Zatym i jako do Poſſeſſyi ſkonwinkowaney, a nad proporcyą Dekretu Tradycyą Teatyńſką zeiętey, i jako z pod teyże Tradycyi wywiązuiącey ſię, Inekwitacya mocą poprzedniczego Dekretu Oczewiſtego Trybunalſkiego Roku 1777. za całą ſummę z naſtępnego Dekretu wypadaiącą, dla Stolnikowey Korsakowey decydowana być powinna do proporcyi ſiódmego procentu, wedle Konſtytucyi 1776.

Że na oſtatek Laſkaryſowie nie ſpoſobność ſtanu ſwojego do opłacenia ſummy przed Sądem oświadczyli, przeto nie już termin do zapłaty, lecz czas nie odwłóczney Inekwitacyi po Dekrecie do Dóbr Komorowki i Przegalina w Poſſeſſyi dotąd Patryarchy będących ma być zadeterminowany.

§.

w Kategoryi WW. Abramowiczow krótka także odpowiedź daie ſię.

§.

Summa 28,497. złch Dekretem Oczewiſtym Trybunalſkim Roku 1776 Apr: 13. ferowanym ewinkowana, że w terminie nie opłacona, poświadczyła o tym.

1777. Marca 19. pilność z Manifeſtem.

Procent że za żaden Rok nie opłacony, to własna notatka Laſkarysow w ich Produkcie złożona, Rachunkiem utytułowana w dacie 1783. Apr: 23. dnia poświadcza, którą procent do tegoż Ru 1783. należący zaliczaiącą. *Czytać.*

w Rok po dacie tey notatki ſtanął Dekret Trybun: paritatis Roku 1784. i w krótce Laſkarys odumarł.

Oprócz tych Murimentow nie opłacony procent poświadczaiących, w jakimby jeſzcze czaſie mógł być opłacony, krótko uważyć.

Przed namienionym Rachunkiem Roku 1783. wraz po Dekrecie oczewiſtym Trybunalſkim Rokn 1776. i po uczynioney pilności Roku 1777. chociaż Tentacya za Dekretem oczewiſtym nie czyniona, bo Jaſzuny iuż w ten czas w Poſſeſſyi Laſkarysowſkiey nie były, do których pierwiey Exekucya przed Dekretem oczewi-

wiſtym, za Dekretem Kontumacyinym ſprowadzona, ale że wraz proceder rozpoczęty o nie ſatysfakcyą Dekretowi, świadczą zapozwy w Produkcie złożone i dwa Dekreta Trybunals: jeden 1781. Aug 2. Kontumacyiny, drugi 1784. paritatis, tudzież dwa Liſty, jęden dnia 23. Febr: drugi 9. Marca oba Ru 1784. przez zeſzłrgo Laſkarysa do Abramowicza iuż po porachunku pisane, o cierpliwość w poczekaniu należytości upraſzaiące.

z Nich więc dosyć przekonania, że ani w całości, ani w części procent dotąd nie opłacony.

§.

Jurament zaś cale nie potrzebnie zażądany na Ewikcyą tegoż procentu, jako w rzeczy pismem i konwikcyą nie przerwaną poświadczoney, bo Art: 77. z Rozdz: 4. w rzeczy pisma niemaiącey dowodu przyſięgi wyciąga.

§.

Procent zaś równie, nie odpierwiaſtkowey Obligowey, ale od całey Dekretowey ſummy, jako za kapitał Ewinkowaney i do procentowania każdorocznego przez Inekwitacyą nie uſkutecznioną przeznaczoney, za wſzyſtkie lata wedle Konſt: 1776. tudzież nowy po Dekrecie oczewiſtym Expens Prawny z powodu kondemnowania ſię i danych okazyow ſprowadzenia Exekucyow do Przegalina i Komorowki, wedle Konſtyt: 1726. Titulo Exekucye, powinien być ſądzony.

§.

Inekwitacya nakoniec, rownie do teyże Poſſeſſyi Przegaliny i Komorowki przez Patryarchę poſſyduiącey ſię, z przyczyn w pierwſzey Kategoryi przełożonych, za cały kapitał z náſtępnego Dekretu wypadaiący ma być decydowana.

Tey zaś Inekwitacyi dla Stolnikowey Korsakowey i Abramowiczow przez moc Dekretow oczewiſtych Trybunal: należney, niemaią Prawa bronić, ani Kredytorowie z Dekretu Roku 1677. bo oni Poſſeſſyą Tradowaną uſpokoione, ani Kredytorowie po Dekrecie rzeczonym naſtali, mianowicie JW. Zabiełłowa za Obligiem Roku 1778. bo ich Inſkrypcye, jako poślednieyſze zaymować nie mogą Poſſeſſyi pierwo oſądzoney Dekretami oczewiſtemi na ſatysfakcyą inſkrypcyow Stolnikowey Korsakowey i i Abramowiczow.

Bo po Dekretach ſam Laſkarys prawo utracił do poſſeſſyi Kredytorom ſądzoney, zatym długow na nie zaciągać żadney mocy nie miał.

A więc ze wſzyſtkimi pozwanymi y w procederze będącym ma być dany warunek, aby pomienioney inekwitacyi pod żadnym pretextem nie broniono.